

سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا: مطالعه ارتباط این دو سازه در یک گروه غیربالینی

حسین زارع^۱، * رقیه محمدی قره‌قوزلو^۲

۱. استاد گروه روانشناسی، دانشگاه پیام نور، تهران.

۲. دانشجوی دکتری روانشناسی، دانشگاه پیام نور، ایران.

(تاریخ وصول: ۹۵/۱۱/۳ - تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۱/۲۸)

Alexithymia and Decision Making Styles: A study of the relation between both constructs in a Nonclinical Group

Hossein Zare¹, * Rogayeh Mohammadi Garegozlo²

1. Professor, Department of Psychology, Payam Noor University, Iran.

2. PhD Student of Psychology, Payam Noor University, Iran.

Received: (Jan. 22, 2017)

Accepted: (Feb. 16, 2016)

Abstract:

Introduction: Due to the important role of the brain and frontal area, especially the prefrontal cortex, in decision-making and also proposing defects in the functioning of frontal area in alexithymia, the aim of the present study was to examine the relationship between decision making styles and alexithymia. Method: In the present descriptive-correlational study, 257 university students (114 males and 143 females) were selected among Payam Noor Universities of Bonab and Tabriz by multistage random sampling and both Making Styles Questionnaire of Scott and Bruce (1995) and Twenty-Item Toronto Alexithymia Scale were administered among the subjects. The obtained data were analyzed by Pearson correlation test and multiple linear regression analysis. Results: The results approved the predictive role of alexithymia in explaining the decision making styles of rational, avoidance, and intuitive. As predicted, increasing alexithymia leads to increasing rational decision making style, and decreasing avoidance and intuitive decision making styles. However, among three factors of alexithymia, concrete thinking was recognized as the only effective factor in rational decision making style, and difficulty in identifying emotions as the only effective factor on avoidance and intuitive decision making styles. Conclusion: It seems that there should be common points in the biological basis of decision making and alexithymia. This defect is most likely to occur in the prefrontal cortex function which is activated in ethical decision making, and defects in exchanging information from its right side to the left side.

KeyWord: Alexithymia, Decision Making Styles, University Students.

چکیده:

مقدمه: با توجه به اینکه مغز و ناحیه پیشانی و بخصوص قشر پره فرونتال در تصمیم‌گیری نقش پراهمیتی دارند و از طرفی، نقص در کارکرد ناحیه پیشانی در الکسی تایمیا نیز مطرح شده است، تحقیق حاضر با هدف بررسی ارتباط سبک‌های تصمیم‌گیری با الکسی تایمیا انجام یافت. روش: پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی-همبستگی است که در آن، ۲۵۷ دانشجوی (۱۱۴ مرد و ۱۴۳ زن) به روش تصادفی چندمرحله‌ای از دانشگاه‌های پیام نور مراکز بناب و تبریز انتخاب شدند و دو پرسشنامه سبک‌های تصمیم‌گیری اسکات و بروس (۱۹۹۵) و الکسی تایمیا تورنتو-۲۰، در مورد آن‌ها اجرا شد. داده‌ها از طریق آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون خطی و چندگانه تجزیه و تحلیل شدند. یافته‌ها: نتایج به دست آمده نقش پیش‌بینی‌کنندگی الکسی تایمیا در تبیین سبک‌های تصمیم‌گیری عقلایی، اجتنابی و شهودی را تأیید کرد. به گونه‌ای که پیش‌بینی شد با افزایش الکسی تایمیا، سبک تصمیم‌گیری عقلایی افزایش و سبک تصمیم‌گیری اجتنابی و شهودی کاهش یابد. همچنین از بین سه عامل الکسی تایمیا، تنها عامل مؤثر بر سبک تصمیم‌گیری عقلایی، تفکر عینی و تنها عامل مؤثر بر سبک تصمیم‌گیری اجتنابی و شهودی، دشواری در تشخیص احساسات، شناسایی شد. نتیجه‌گیری: به نظر می‌رسد در اساس زیستی تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا، اشتراکاتی وجود داشته باشد. این نقص به احتمال زیاد در کارکرد قشر پره فرونتال که در تصمیم‌گیری اخلاقی فعال می‌شود و نقص در تبادل اطلاعات از قسمت راست به قسمت چپ آن، رخ می‌دهد.

واژگان کلیدی: الکسی تایمیا، سبک‌های تصمیم‌گیری، دانشجویان.

مقدمه

این سبک را می‌توان تلاش و تمایل فرد تصمیم‌گیرنده به اجتناب از اتخاذ هرگونه تصمیم و تا حد امکان دوری از موقعیت‌های تصمیم‌گیری تعریف نمود. افرادی که از این سبک برخوردارند در هنگام مواجهه با مسئله تا آنجا که امکان‌پذیر باشد، تصمیم‌گیری را به تعویق انداخته و از هرگونه واکنش نسبت به مسئله رخ داده طفره می‌روند. سبک تصمیم‌گیری وابسته^۹: این سبک بیانگر عدم استقلال فکری و عملی تصمیم‌گیرنده و تکیه بر حمایت‌ها و راهنمایی‌های دیگران در هنگام اتخاذ تصمیم است. سبک تصمیم‌گیری شهودی^{۱۰}: این سبک تصمیم‌گیری از طریق تجربه حمایت می‌شود و تمرکز بر روی خودآگاهی احساسی را به‌عنوان پایه‌ای برای انتخاب، مدنظر قرار می‌دهد و نوعی شرم و فراست درونی است (به نقل از تابش و زارع، ۱۳۹۱). دکتر و همیلتن^{۱۱} (۱۹۷۳؛ به نقل از تامبه و کریشنا^{۱۲}، ۲۰۰۰) سبک تصمیم‌گیری را به‌عنوان یک سبک شناختی در نظر می‌گیرند. آنان پنج مرحله برای تصمیم‌گیری مطرح می‌کنند: اسکن یا پویش، کشف و تشخیص، جستجو و نوآوری، ارزیابی و انتخاب و اختیار و اجرا. تصمیم اتخاذ شده توسط فرد به‌طور وسیعی تحت تأثیر سه سری از عوامل شناسایی شده است: ویژگی‌های تصمیم، عوامل

تصمیم‌گیری^۱، بنا بر تعریف راتکلیف، فیلیاستیدز و سجدا^۲ (۲۰۰۹)، فرآیند حل یک مسئله است. دل‌لازر^۳ و همکاران (۲۰۱۱) در تعریف کلی و روان‌شناختی، تصمیم‌گیری را فرآیند حل مسئله‌ای عنوان می‌کنند که با به دست آمدن یک راه‌حل ارضاکننده به پایان می‌رسد. تصمیم‌گیری، به‌عنوان هسته مرکزی برنامه‌ریزی، انتخاب یک راهکار از میان گزینه‌های مختلف نیز تعریف شده است (وینز و کونتز^۴، ۱۹۹۳). در واقع، سبک تصمیم‌گیری هر فرد رویکرد شخصیتی او در درک و واکنش به وظیفه تصمیم‌گیری خود است (استرنبرگ^۵، ۲۰۰۶). اسکات و بروس^۶، با توجه به ویژگی‌های فردی و درونی افراد، به‌عنوان عوامل مهم در شکل‌گیری سبک تصمیم‌گیری، سبک‌های تصمیم‌گیری را به چند سبک مهم تقسیم‌بندی می‌کنند: سبک تصمیم‌گیری عقلایی یا منطقی^۷: این سبک بیانگر تمایل تصمیم‌گیرنده به شناسایی تمامی راهکارهای ممکن، ارزیابی نتایج هر راهکار از تمامی جنبه‌های مختلف و در نهایت انتخاب راهکار بهینه و مطلوب توسط تصمیم‌گیرنده در هنگام مواجهه با شرایط تصمیم‌گیری است. سبک تصمیم‌گیری اجتنابی^۸:

- 1 Decision making
- 2 Ratcliff, Philiastides & Sajda
- 3 Delazer
- 4 Weinz & Koontz
- 5 Sternberg
- 6 Scotte & Bruce
- 7 Rational
- 8 Avoidance

- 9 Dependant
- 10 Intuitive
- 11 Doktor & Hamilton
- 12 Tambe & Krishnan

مکوندی^{۱۲}، ۲۰۱۳). این اختلال، همچنین به عنوان یک ضربه شدید روانی یا تروما که سبب تغییراتی در مغز شده، مطرح شده است (کریستال، گیلر و کیتی^{۱۳}، ۲۰۱۰). چندین نظریه هم اساس نورولوژیک برای الکسی تایمیا مطرح کرده اند (لاملی و سیلکی^{۱۴}، ۲۰۰۰). برای نمونه، کاهش میزان هم‌نوسانی در ناحیه پیشانی افراد مبتلا به ناگویی هیجانی مشاهده شده است (هاترین و همکاران، ۱۹۹۷؛ به نقل از هاشمی، خلیل زاد و ماشینچئی، ۱۳۹۱)؛ بنابراین به نظر می‌رسد مکانیزمهای زیستی-عصبی زیربنایی مشترکی، سبب ارتباط الکسی تایمیا و سبک‌های تصمیم‌گیری باشند.

آکسی تیمیا^{۱۵} سازه ای چندوجهی، شامل دشواری در شناسایی احساسات^{۱۶} و تمایز بین احساسات و تهییج های بدنی^{۱۷} مربوط به انگیزندگی هیجانی^{۱۸}، دشواری در توصیف احساسات^{۱۹}، قدرت تجسم و پردازش تصویری محدود است و برحسب فقر در خیالپردازی ها مشخص می‌شود. سبک شناختی در الکسی تایمیا، عینی^{۲۰} (غیرتجسمی) با جهت گیری خارجی و وابسته به محرک و برون مدار، عمل گرا و واقعیت مدار است (تیلور و بگی^{۲۱}، ۲۰۰۰؛ پارکر، تیلور و بگی^{۲۲}، ۲۰۰۳؛ بشارت، ۱۳۹۰؛

موقعیتی و تفاوت‌های فردی (اپلت، میلچ، هاندگراف و وبر^۱، ۲۰۱۰). مغز و ناحیه پیشانی و بخصوص قشر پره فرونتال در تصمیم‌گیری نقش پراهمیتی دارند (فرانکن و موریس^۲، ۲۰۰۵؛ والتر، آبلر، سیارامیدارو و ارک^۳، ۲۰۰۵). نقص در کارکرد ناحیه پیشانی در الکسی تایمیا نیز مطرح شده است (هاترین و همکاران، ۱۹۹۷؛ به نقل از هاشمی، خلیل زاد و ماشینچئی، ۱۳۹۱)؛ بنابراین به نظر می‌رسد مکانیزمهای زیستی-عصبی زیربنایی مشترکی، سبب ارتباط الکسی تایمیا و سبک‌های تصمیم‌گیری باشند.

آکسی تیمیا^{۱۵} سازه ای چندوجهی، شامل دشواری در شناسایی احساسات^{۱۶} و تمایز بین احساسات و تهییج های بدنی^{۱۷} مربوط به انگیزندگی هیجانی^{۱۸}، دشواری در توصیف احساسات^{۱۹}، قدرت تجسم و پردازش تصویری محدود است و برحسب فقر در خیالپردازی ها مشخص می‌شود. سبک شناختی در الکسی تایمیا، عینی^{۲۰} (غیرتجسمی) با جهت گیری خارجی و وابسته به محرک و برون مدار، عمل گرا و واقعیت مدار است (تیلور و بگی^{۲۱}، ۲۰۰۰؛ پارکر، تیلور و بگی^{۲۲}، ۲۰۰۳؛ بشارت، ۱۳۹۰؛

12 Makvandi

13 Krystal, Giller & Cicchetti

14 Lumley & Sielky

15 Lang, Stopsack, Kotchoubey, Frick, Grabe, Spitzer & Barnow

16 GABAergic neurotransmission

17 Transcallosal

18 Messina, Beadle & Paradiso

19 Primary alexithymia

20 Secondary alexithymia

21 Organic alexithymia

1 Appelt, Milch, Handgraaf & Weber

2 Franken & Muris

3 Walter, Abler, Ciaramidaro & Erk

4 Alexithymia

5 Difficulty identifying feelings

6 Bodily sensations

7 Emotional arousal

8 Difficulty describing feelings

9 Externally oriented thinking

10 Taylor & Bagby

11 Parker, Taylor & Bagby

حسین زارع و رقیه محمدی قره‌قوزلو: سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا: مطالعه ارتباط این دو سازه در یک گروه ...

ارگانیک اغلب به درمان بسیار مقاوم است و به شخصیت پیش مرضی^۲ خاصی مرتبط نیست، بلکه مربوط به اختلال شناختی می‌شود. این نوع از الکسی تایمیا، پیامد یک آسیب مغزی (مانند تروماتیک یا عروقی) به نواحی خاصی از جمله شیار سینگولیت قدامی^۳، عقده های قاعده ای^۴، آمیگدال^۵، اینسولا^۶، نیمکره راست^۷ و جسم پینه ای^۸ می باشد. در افراد آسیب پذیر با آسیب مغزی، الکسی تایمیا می تواند خطر خودکشی را نیز افزایش دهد (مسینا و همکاران، ۲۰۱۴).

فرانکن و موریس (۲۰۰۵)، همچنین مطرح می‌کنند که تصمیم‌گیری در اختلالات شخصیت نیز مختل می‌شود. محققین توجه خود را بر ارتباط بین شخصیت و تصمیم‌گیری متمرکز نموده اند. این الگوها سبکهای متفاوتی از تصمیم‌گیری را پیشنهاد می کنند (برو، هسکت و تیلور^۹، ۲۰۰۱؛ به نقل از اکبری و زارع، ۱۳۹۱). الکسی تایمیا یکی از شرایط پاتولوژیکی است که نزد برخی محققان، ویژگی شخصیتی هم محسوب شده است. تعدادی از پژوهش‌های انجام شده در زمینه‌ی بررسی ثبات زمانی نارسایی هیجانی، این سازه را به‌عنوان یک صفت شخصیتی ثابت که بیانگر نقص در پردازش

یا از تعاملات اولیه و منفی مراقبان یا سرپرستان ناشی شود. الکسی تایمیای اولیه اخیرا به‌عنوان یک صفت شخصیتی کم و بیش پایدار تصور می‌شود که در دوران کودکی و سال های اولیه نوجوانی شکل می گیرد. این نوع الکسی تایمیا ماهیتا در روند رشد رخ می‌دهد که برای آن عوامل خطر روانی یا ارگانیکی ادعا نمی‌شود (به استثنای عواملی که در کودکی رخ داده باشد). الکسی تایمیای ثانویه، در طی رشد و تحول ظاهر نمی‌شود، بلکه به‌عنوان پیامد و نتیجه رویدادهایی که بعدا در زندگی رخ می دهند، بروز می کند؛ مانند رویدادهای با اهمیت روان‌شناختی و یا رویدادهای پزشکی - جراحی (بیماری یا امراض) که تأثیر مستقیم یا غیرمستقیم بر عملکرد مغز دارند. از این رو، الکسی تایمیای ثانویه می تواند دارای مکانیزم های روان‌شناختی و یا جسمی (ارگانیک) باشد؛ بنابراین، درحالی‌که الکسی تیمیای اولیه ممکن است به‌عنوان عامل آسیب پذیری برای بیماری روانی نقش داشته باشد، الکسی تیمیای ثانویه به‌عنوان نتیجه و پیامد این بیماری در نظر گرفته می‌شود. الکسی تایمیای ارگانیک، به شرایطی اشاره دارد که در آن الکسی تایمیا ظاهرا به دلیل آسیب ارگانیک به ساختارهای مغزی دخیل در پردازش احساسی^۱ ایجاد می‌شود. از نظر مفهومی بهتر است الکسی تایمیای ارگانیک، به‌عنوان زیرگروه الکسی تایمیای ثانویه طبقه بندی شود. الکسی تایمیای

2 Pre-morbid personality

3 Anterior cingulate

4 Basal ganglia

5 Amygdala

6 Insula

7 Right hemisphere

8 Corpus callosum

9 Brew, Hesketh & Taylor

1 Emotional processing

شناختی^۱ و تنظیم هیجان^۲ است، تایید کرده‌اند (تیلور، ۲۰۰۰). همچنین، پیکاردی و کاروپو^۳ (۲۰۰۵) بیان می‌کنند بررسی‌های تجربی نیرومندی از این فرضیه که الکسی تایمیا بیشتر یک صفت شخصیتی ثابت است تا پیامدآشفستگی‌های روان‌شناختی، حمایت کرده‌اند؛ بنابراین مبتنی بر این مفروضه که مکانیزمهای زیستی مشترکی برای الکسی تایمیا و تصمیم‌گیری وجود دارد و الکسی تایمیا نیز مانند سایر ویژگی‌های شخصیتی که تصمیم‌گیری را تحت تأثیر قرار می‌دهد، صفت شخصیتی مؤثر بر سبک‌های تصمیم‌گیری می‌باشد، تحقیق حاضر به بررسی نقش الکسی تایمیا در تبیین و پیش‌بینی سبک‌های تصمیم‌گیری پرداخته است.

روش

روش پژوهش حاضر، توصیفی-همبستگی به شیوه پیش بین (رگرسیون) می‌باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشجویان دختر و پسر مقطع کارشناسی دانشگاه‌های پیام نور مراکز بناب و تبریز بودند که در سال تحصیلی ۹۴-۱۳۹۳ در تمامی رشته‌های موجود در این دانشگاهها مشغول به تحصیل بودند. نمونه تحقیق ۲۵۷ دانشجوی (۱۱۴ مرد و ۱۴۳ زن) بود که به روش تصادفی چندمرحله‌ای از میان این جامعه انتخاب شد. میانگین سن شرکت‌کنندگان در این مطالعه

1 Cognitive processing
2 Regulation of emotions
3 Picardi & Caroppo

ابزار

مقیاس الکسی تایمیا تورنتو (TAS-20)^۴: این مقیاس، یک آزمون ۲۰ سوالی است و سه زیر مقیاس دشواری در تشخیص احساسات (دارای ۷ ماده)، دشواری در توصیف احساسات (دارای ۵ ماده) و تفکر عینی (دارای ۸ ماده) را با لیکرت ۵ درجه ای (نمره ۱ برای پاسخ کاملاً مخالف تا نمره ۵ برای پاسخ کاملاً موافق)، می‌سنجد. این ابزار یک نمره کل نیز برای الکسی تایمیا کلی با مجموع ۳ عامل ذکر شده بدست می‌دهد. ویژگی‌های این مقیاس در پژوهش‌های متعدد بررسی و تایید شده است. در نسخه فارسی این مقیاس، ضرایب آلفای کرونباخ برای نمره کل و سه زیر مقیاس دشواری در تشخیص احساسات، دشواری در توصیف احساسات و تفکر عینی به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۸۲، ۰/۷۵، ۰/۷۲ محاسبه شده است که نشانه همسانی درونی خوب مقیاس است (بشارت، ۱۳۸۸). در مطالعه زکی بی و

4 Toronto Alexithymia Scale - 20

حسین زارع و رقیه محمدی قره‌فوزلو: سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا: مطالعه ارتباط این دو سازه در یک گروه ...

به ترتیب از ۱ تا ۵ نمره گذاری می‌شود. تحلیل عاملی، چهار عامل برای این مقیاس به دست داده است: عامل یک سبک تصمیم‌گیری عقلایی، عامل دوم سبک اجتنابی، عامل سوم سبک تصمیم‌گیری وابسته و عامل چهارم سبک تصمیم‌گیری شهودی (زارع و عبدالله زاده، ۱۳۹۱). زارع و اعراب شیبانی (۱۳۹۰)، مقدار پایایی این پرسشنامه از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل مقیاس را ۰/۷۵ به دست آوردند. آن‌ها همچنین ضریب همبستگی بازآزمایی برای این پرسشنامه را با فاصله زمانی ۴ هفته ۰/۶۸ و ضریب همبستگی برای روش فرم موازی را ۰/۷۵ به دست آوردند. در این پژوهش، ضرایب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۷۳، برای سبک تصمیم‌گیری عقلایی ۰/۶۱، برای سبک تصمیم‌گیری اجتنابی ۰/۶۰، برای سبک تصمیم‌گیری وابسته ۰/۶۳ و برای سبک تصمیم‌گیری شهودی ۰/۵۷ به دست آمد.

یافته‌ها

جدول ۱ آماره‌های توصیفی نمرات سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا و عامل‌های آن را نشان می‌دهد.

کرمی (۱۳۹۱)، پایایی بازآزمایی مقیاس الکسی تایمیا تورنتو- ۲۰ در یک نمونه ۶۷ نفری در دو نوبت با فاصله چهار هفته از ۰/۸۰ تا ۰/۸۷ برای الکسی تایمیا کل و زیر مقیاس‌های مختلف تایید شد. روایی همزمان مقیاس الکسی تایمیا تورنتو- ۲۰ بر حسب زیر مقیاس‌های این آزمون و مقیاس‌های هوش هیجانی، بهزیستی روان‌شناختی و درماندگی روان‌شناختی بررسی و مورد تایید قرار گرفت. نتایج تحلیل عاملی تاییدی نیز وجود سه عامل دشواری در تشخیص احساسات، دشواری در توصیف احساسات و تفکر عینی را در نسخه فارسی مقیاس الکسی تایمیا تورنتو- ۲۰ گزارش کرده است (زکی‌بی و کرمی، ۱۳۹۱). در پژوهش حاضر، ضرایب آلفای کرونباخ برای الکسی تایمیا کل، دشواری در تشخیص احساسات، دشواری در توصیف احساسات و تفکر عینی به ترتیب ۰/۷۵، ۰/۷۹، ۰/۶۱، ۰/۶۴ به دست آمد.

پرسشنامه سبک‌های تصمیم‌گیری اسکات و بروس (۱۹۹۵): این پرسشنامه دارای ۲۳ گویه است و به صورت لیکرت از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف در اختیار آزمودنی قرار می‌گیرد. پاسخ‌ها

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار نمرات سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا و عامل‌های آن (n=۲۵۷)

متغیر	میانگین	انحراف معیار	متغیر	میانگین	انحراف معیار
سبک تصمیم‌گیری عقلایی	۱۵/۸۲	۴/۰۳	الکسی تایمیا	۵۶/۱۵	۱۰/۱۶
سبک تصمیم‌گیری اجتنابی	۱۶/۹	۳/۷	دشواری در شناسایی احساسات	۲۰/۴۵	۶/۱
سبک تصمیم‌گیری وابسته	۱۱/۰۵	۳/۲۳	دشواری در توصیف احساسات	۱۴/۳۳	۳/۴
سبک تصمیم‌گیری شهودی	۱۲/۷۹	۲/۷۹	تفکر عینی	۲۱/۳۷	۳/۶

بررسی رابطه متقابل متغیرهای تحقیق، نشان می‌دهد سبک تصمیم‌گیری عقلایی با الکسی تایمیا کل و تفکر عینی رابطه مستقیم معناداری دارد. سبک اجتنابی و سبک شهودی با الکسی تایمیا و دو عامل دشواری در تشخیص و توصیف احساسات رابطه معکوس معنادار دارند. سبک وابسته فقط با تفکر عینی رابطه معنادار مستقیم دارد (جدول ۲).

جدول ۲. ضرایب همبستگی بین سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا و عامل‌های آن

متغیر	سبک منطقی	سبک اجتنابی	سبک وابسته	سبک شهودی
الکسی تایمیا	*۰/۱۴	*-۰/۱۴	۰/۰۴	**۰/۲۳
دشواری در شناسایی احساسات	۰/۰۵	**۰/۱۸	-۰/۰۴	**۰/۲۷
دشواری در توصیف احساسات	۰/۰۲	*-۰/۱۲	۰/۰۶	**۰/۱۷
تفکر عینی	**۰/۲۹	۰/۰۲	*۰/۱۳	-۰/۰۳

*. $P < 0/05$, **. $P < 0/01$

بررسی سهم الکسی تایمیا کل در پیش‌بینی سبک‌های تصمیم‌گیری، با تحلیل رگرسیون خطی، نقش پیش‌بینی‌کنندگی الکسی تایمیا در سبک‌های تصمیم‌گیری عقلایی، اجتنابی و شهودی را تأیید می‌کند. به‌گونه‌ای که پیش‌بینی می‌شود با افزایش یک واحد الکسی تایمیا، سبک تصمیم‌گیری عقلایی ۰/۱۴ واحد، افزایش یابد و سبک تصمیم‌گیری اجتنابی ۰/۱۴ واحد و سبک تصمیم‌گیری شهودی ۰/۲۳ واحد، کاهش یابد (جدول ۳).

جدول ۳. رگرسیون خطی ساده جهت پیش‌بینی سبک‌های تصمیم‌گیری بر اساس الکسی تایمیا

متغیر پیش‌بین	متغیر ملاک	r	r ²	B	SEB	Beta	t
الکسی تایمیا	سبک تصمیم‌گیری عقلایی	۰/۱۴	۰/۰۲	۰/۰۵۵	۰/۰۲۵	۰/۱۴	*۲/۲۳
الکسی تایمیا	سبک تصمیم‌گیری اجتنابی	۰/۱۴	۰/۰۲	-۰/۰۵	۰/۰۲	-۰/۱۴	*۲/۲
الکسی تایمیا	سبک تصمیم‌گیری وابسته	۰/۰۴	۰/۰۰۲	۰/۰۱۴	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۷۱
الکسی تایمیا	سبک تصمیم‌گیری شهودی	۰/۲۳	۰/۰۵	-۰/۰۶	۰/۰۱۷	-۰/۲۳	**۳/۸

*. $P < 0/05$, **. $P < 0/01$

برای بررسی سهم عامل‌های الکسی تایمیا در واریانس سبک‌های تصمیم‌گیری، تحلیل رگرسیون چندگانه استاندارد انجام شد. مدل

حسین زارع و رقیه محمدی قره‌فوزلو: سبک‌های تصمیم‌گیری و الگوی تایمیا: مطالعه ارتباط این دو سازه در یک گروه ...

جدول ۴. خلاصه مدل رگرسیون چندگانه استاندارد عامل‌های الگوی تایمیا بر سبک تصمیم‌گیری عقلایی

		P	F	SE	R ²	R ²	R	مدل
		<0/001	۸/۰۸	۳/۸۷	۰/۰۸	۰/۰۹	۰/۲۹۶	۱
پیش فرض‌های رگرسیون		P	t	Beta	SEB	B		
تراکم عاملی	تحمل							
۱/۰۹	۰/۹۱	۰/۶۴۳	۰/۴۶	۰/۰۳	۰/۰۵	۰/۰۲۳	دشواری در تشخیص احساسات	
۱/۱۲	۰/۸۹	۰/۲۰۹	-۱/۲۶	-۰/۰۹	۰/۰۹	-۰/۱۱	دشواری در توصیف احساسات	
۱/۰۲	۰/۹۸	<0/001	۴/۸۵	۰/۳۱	۰/۰۷	۰/۳۵	تفکر عینی	

طبق جدول ۴، از بین سه عامل الگوی تایمیا، تنها عامل مؤثر بر سبک تصمیم‌گیری عقلایی، تفکر عینی می‌باشد (Beta=0/31, P<0/001).

جدول ۵. خلاصه مدل رگرسیون چندگانه استاندارد عامل‌های الگوی تایمیا بر سبک تصمیم‌گیری اجتنابی

		P	F	SE	R ²	R ²	R	مدل
		۰/۰۲۳	۳/۲۳	۳/۶	۰/۰۲۵	۰/۰۴	۰/۱۹	۱
پیش فرض‌های رگرسیون		P	t	Beta	SEB	B		
تراکم عاملی	تحمل							
۱/۰۹	۰/۹۱	۰/۰۳۵	-۲/۱۲	-۰/۱۶	۰/۰۴	-۰/۰۹	دشواری در تشخیص احساسات	
۱/۱۲	۰/۸۹	۰/۴۷۰	-۰/۷۲	-۰/۰۶	۰/۰۸	-۰/۰۶	دشواری در توصیف احساسات	
۱/۰۲	۰/۹۸	۰/۲۲۴	۱/۲۲	۰/۰۸	۰/۰۷	۰/۰۸	تفکر عینی	

طبق جدول ۵، از بین سه عامل الگوی تایمیا، تنها عامل مؤثر بر سبک تصمیم‌گیری اجتنابی، دشواری در تشخیص احساسات به دست آمد (Beta=-0/16, P<0/05).

جدول ۶. خلاصه مدل رگرسیون چندگانه استاندارد عامل‌های الگوی تایمیا بر سبک تصمیم‌گیری شهودی

		P	F	SE	R ²	R ²	R	مدل
		<0/001	۶/۵۹	۲/۷	۰/۰۶	۰/۰۷	۰/۲۷	۱
پیش فرض‌های رگرسیون		P	t	Beta	SEB	B		
تراکم عاملی	تحمل							
۱/۰۹	۰/۹۱	۰/۰۰۱	-۳/۳۸	-۰/۲۵	۰/۰۳	-۰/۱۱۵	دشواری در تشخیص احساسات	
۱/۱۲	۰/۸۹	۰/۵۸۵	-۰/۵۵	-۰/۰۴	۰/۰۶	-۰/۰۳	دشواری در توصیف احساسات	
۱/۰۲	۰/۹۸	۰/۵۵۴	۰/۵۹	۰/۰۴	۰/۰۵	۰/۰۲۹	تفکر عینی	

ضرایب بتای استاندارد و سطح معنی داری آلفا در جدول ۶ نشان می‌دهد از بین سه عامل الکسی تایمیا، تنها عامل مؤثر بر سبک تصمیم‌گیری شهودی، دشواری در تشخیص احساسات بود ($\beta = -0/25, P < 0/01$).

نتیجه‌گیری و بحث

پژوهش حاضر، نقش پیش‌بینی‌کنندگی الکسی تایمیا در واریانس سبک‌های تصمیم‌گیری عقلایی، اجتنابی و شهودی را تأیید کرد. به‌گونه‌ای که پیش‌بینی شد با افزایش الکسی تایمیا، سبک تصمیم‌گیری عقلایی افزایش و سبک‌های تصمیم‌گیری اجتنابی و شهودی کاهش یابند. در نگاه اول بنظر می‌رسد الکسی تایمیا با سبک تصمیم‌گیری (عقلایی) رابطه معکوس داشته باشد، در حالیکه در این مطالعه رابطه مستقیمی بین این دو متغیر دیده شد. همچنین سبک شهودی و اجتنابی رابطه معکوسی با الکسی تایمیا داشتند.

خلاء محسوس مطالعاتی در مورد بررسی ارتباط سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا، امکان مقایسه و تقابل یافته‌های این تحقیق با مطالعات قبلی را فراهم نکرد؛ اما یافته‌های این مطالعه بطور غیرمستقیم با نتایج بسیاری از مطالعات همخوانی دارد. برای نمونه، باتوجه به رابطه نزدیک ویژگیهای الکسی تایمیا و هوش هیجانی (مکوندی ۲۰۱۳؛ و تیلور بگی و پارکر، به نقل از علیزاده فرد، ۱۳۹۱)، می‌توان به هادی

زاده مقدم، تهرانی و امین^۱ (۲۰۱۱) اشاره کرد که مطرح می‌کنند به نظر می‌رسد مدیرانی که هوش هیجانی پایین تری دارند بر سبک تصمیم‌گیری عقلایی متکی بوده لذا نمی‌توانند در محیط‌های آشفته و پیچیده به‌طور مناسب عمل کنند و نمی‌توانند احساسات درونی خود و افراد دیگر را تشخیص دهند. آن‌ها همچنین نمی‌توانند احساسات خود را کنترل کرده یا رابطه اجتماعی با دیگران برقرار کنند. چنین افرادی استرس و فشار زیادی حین مواجهه با موقعیت تصمیم‌گیری تحمل می‌کنند. افزایش سطح استرس، افراد را وادار به فرار از موقعیت‌های تصمیم‌گیری و تعویق در تصمیم‌گیری تا حد ممکن می‌کند؛ بنابراین، به نظر می‌رسد الکسی تایمیا نیز که با نقصان هوش هیجانی رابطه دارد، منجر به کنار گذاشتن احساسات در روابط (اهمیت به حس و تجربه، ویژگی اصلی تصمیم‌گیری شهودی است)، می‌شود و یا در مواقعی که باید اجتناب را کنار بگذارند و مجبور به تصمیم‌گیری هستند، بدلیل ناتوانی در شناسایی و پردازش احساسات، دست به تصمیم‌گیری خشک عقلایی بزنند. در همین خصوص، مونت باروکی^۲ و همکاران (۲۰۰۴) دریافتند که الکسی تایمیا با ترس و ناراحتی از صمیمیت با دیگران و عدم اهمیت به روابط با دیگران ارتباط دارد. وان هیلو^۳

1 Hadizadeh Moghadam, Tehrani & Amin
2 Montebaroci
3 Van heule

حسین زارع و رقیه محمدی قره‌فوزلو: سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا: مطالعه ارتباط این دو سازه در یک گروه ...

تایمیا در مقایسه با همتایان عادی خود، دارای روابط اجتماعی کمتری هستند و پیامهای عاطفی کمتری را نیز دریافت می‌کنند. همچنین هس و فلویید (۲۰۰۸) در پژوهش دیگری دریافتند که بین الکسی تایمیا و اندازه شبکه اجتماعی و کیفیت تعامل گروهی و دوجانبه، رابطه معکوس وجود دارد؛ به گونه‌ای که افرادی با الکسی تایمیا بالا، دارای شبکه اجتماعی و تعاملات محدود بودند.

توجه به سهم عامل های الکسی تایمیا در پیش‌بینی واریانس سبک‌های تصمیم‌گیری نیز می‌تواند بطور دقیقتری به تبیین یافته‌های پژوهش حاضر و مطالعات یاد شده کمک کند. این مطالعه نشان داد از بین سه عامل الکسی تایمیا، تنها عامل مؤثر بر سبک تصمیم‌گیری عقلایی، تفکر عینی و تنها عامل مؤثر بر سبک‌های تصمیم‌گیری اجتنابی و شهودی، دشواری در تشخیص احساسات است. همانطوریکه مطرح شد الکسی تیمیا با کاهش انتقال اطلاعات بین دو نیمکره رابطه دارد (برموند، ورست و مورمن^۷، ۲۰۰۶). هر یک از نیمکره‌های مغز عملکرد خاص خود را دارند. در متن یک رویداد هیجانی، درک احساسات مختص نیمکره راست و پردازش شناختی هیجان به عبارتی آگاهی فرد از هیجان در زمره وظایف نیمکره چپ مغز است. با کاهش ارتباط بین دو نیمکره انتقال اطلاعات از نیمکره احساسی به نیمکره کلامی کاهش یافته و به همان میزان از آگاهی فرد از هیجان‌هایش کاسته می‌شود

دسمیت^۱، مگانک و بوگرت^۲ (۲۰۰۷) نیز نشان دادند که الکسی تایمیا با سطوح پایین عاطفه و پیوند با دیگران، عدم بیان مشکلات خود با دیگران و راهبردهای مقابله‌ای نامناسب در موقعیتهای بین فردی مرتبط است.

با اینکه تاکنون سبک‌های تصمیم‌گیری در افراد دارای الکسی تایمیا، بطور خاص، مورد مطالعه قرار نگرفته است، اما از آنجاییکه تصمیم‌گیری در لحظه لحظه زندگی در حال وقوع است. توجه به مطالعات مختلف به نوعی نقص در تصمیم‌گیری افراد دارای الکسی تایمیا اشاره دارد. برای مثال؛ هاردی و رایت^۳ (۲۰۱۳) بیان می‌کنند در جمعیت های غیربالینی، تمایل به نگرانی، نشانه های وسواس فکری-جبری و افسردگی و اضطراب خصلتی که در الکسی تایمیا به وفور مشاهده می‌شوند، همگی با تردید و دودلی در مورد تصمیم‌گیری مرتبط اند. کوکونن^۴ و همکاران (۲۰۰۱) با انجام یک پژوهش وسیع بر روی مردان میانسال دریافتند که بین الکسی تایمیا و مجرد ماندن و گوشه‌گیری اجتماعی ارتباط وجود دارد. دی ریک و وان هیلو^۵ (۲۰۰۷) معتقدند که افراد مبتلا به الکسی تایمیا به دیگران شک داشته و کمتر به آنها اعتماد می‌کنند. هس و فلویید^۶ (۲۰۱۱) در پژوهشی تحت عنوان کفایت هیجانی و کفایت بین فردی نشان دادند که افراد مبتلا به الکسی

1 Desmet
2 Meganck & Bogeatz
3 Hardie & Wright
4 Kokkonen
5 Derick & Van heule
6 Hesse & Floyd

7 Bermond, Vorst & Moormann

(پانکسپ^۱، ۲۰۰۴). زمانیکه سطح آگاهی هیجانی در فرد کم می‌شود، هیجانها بصورت کلی و نامتمایز باقی مانده و به ناتوانی نسبی فرد در بکارگیری هیجانها برای تولید رفتار سازگارانه منجر می‌شود. این توضیح از طرفی دلیل ناسازگاری افراد دارای الکسی تایمیا را تا حدودی روشن می‌سازد، زیرا افراد دارای الکسی تیمیا در شناخت و تنظیم احساسات خود با مشکل مواجه‌اند و از طرفی نیز، تبیین کننده این یافته تحقیق حاضر نیز است که در سبک تصمیم‌گیری اجتنابی و شهودی نقش مهمتر با دشواری در تشخیص احساسات و هیجانهاست نه در توصیف آن. این یافته مشخص می‌کند هیجان و احساسی که شناسایی نشده است، منجر به ابهام در تصمیم‌گیری می‌شود و فردی که دشواری در شناسایی هیجان را تجربه می‌کند، اگر مجبور به تصمیم‌گیری شود، بدون توجه به احساس در روابط متقابل و به دور از شهود (جدول ۶) و بطوری خشک و بدون در نظر گرفتن احساسات خود و دیگران و بدون اجتناب (جدول ۵) تصمیم‌گیری می‌کند؛ زیرا حس و شهودی برای انتخاب و تصمیم‌گیری در دست ندارد. وقتی فرد در اثر ناتوانی در شناسایی هیجانها، داده‌ای برای پردازش اطلاعات هیجانی ندارد، پردازش شناختی، نظیر تصمیم‌گیری، نیز مختل خواهد شد. در واقع، اگر فرد مجبور به انتخاب و تصمیم‌گیری باشد، بصورتی بدون هیجان و انتزاع، با توسل به

تفکر عینی به پردازش شناختی و تصمیم‌گیری دست خواهد زد که حاصل این نوع تصمیم‌گیری مبتنی بر تفکر عینی، تصمیم‌گیری خشک و رسمی عقلایی خواهد بود. چراکه طبق مطالعات قبلی نیز، ناتوانی در بکارگیری هیجانها، به‌عنوان دسته‌ای از طرحواره‌های مبتنی بر پردازش اطلاعات که شامل فرآیندها و تجسمهای نمادین هستند (لامینت^۲، ۲۰۰۶)، در الکسی تایمیا، مانع تفکر انتزاعی و باعث کاهش یادآوری رویاها و دشواری در تمایز بین حالت‌های هیجانی و حس‌های بدنی، قیافه خشک و رسمی، فقدان جلوه‌های عاطفی چهره، ظرفیت محدود برای همدلی و خودآگاهی می‌شود (تیلور و بگی، ۲۰۰۰). در همین راستا، گرب، اسپیتزر و فریبرگر^۳ (۲۰۰۴) نیز مطرح می‌کنند مشکلات موجود در تشخیص و تمایز احساسات، فرد را مستعد بهم ریختگی هیجانی در روابط یا موقعیت‌های استرس‌زا کرده و به دنبال بروز سردرگمی احساسی، با پاسخ‌های رفتاری ناکافی و ناقص، توانایی پردازش شناختی اطلاعات هیجانی را تغییر می‌دهد.

مبتنی بر مفروضه پژوهش حاضر، به نظر می‌رسد همانگونه که بین الکسی تایمیا و سبک‌های تصمیم‌گیری، همبستگی دیده می‌شود، در اساس زیستی این دو متغیر نیز نواقص خاصی مطرح باشد که هر دو متغیر را تحت تأثیر قرار دهد. گمان می‌رود این نقص در کارکرد قشر پره

2 Luminet
3 Grabe, Spitzer & Freyberger

1 Panksepp

حسین زارع و رقیه محمدی قره‌فوزلو: سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا: مطالعه ارتباط این دو سازه در یک گروه ...

نشان می‌دهد که بین راهبردهای تنظیم شناختی هیجان و عملکرد شناختی (مانند تصمیم‌گیری) رابطه مستحکمی وجود دارد (کریچ و همکاران، ۲۰۰۲) و افراد توانمند از نظر هیجانی در مقایسه با افرادی که توانایی درک هیجانات خود را ندارند سازگاری بهتری با محیط و دیگران دارند، آموزش ذهن آگاهی و تنظیم شناختی هیجان، می‌تواند از گزینه‌های آموزشی و درمانی مفید برای افراد دارای ویژگی یا اختلال الکسی تایمیا، باشند.

با توجه به محدودیت‌های این پژوهش مبنی بر اینکه اطلاعات فقط بوسیله پرسشنامه و فقط از یک گروه غیربالینی گردآوری شده اند، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی از ابزارهای دقیق‌تری نیز در کنار پرسشنامه، برای بررسی ارتباط الکسی تایمیا و تصمیم‌گیری استفاده شود. همچنین، مطالعه سبک‌های تصمیم‌گیری در بیماران دارای الکسی تایمیا و مقایسه نتایج حاصل با نتایج این مطالعه که بر روی گروه غیربالینی انجام شده، پیشنهاد می‌گردد. همچنین، هنوز هم تحقیقات دقیق‌تر برای بررسی الکسی تایمیا و نحوه و سبک تصمیم‌گیری در افراد لازم است. چرا که، به نظر می‌رسد سبک تصمیم‌گیری فردی که در اثر ترومای روانی دچار الکسی تایمیا شده است از فردی که در اثر تروما یا آسیب مغزی دچار الکسی تایمیا شده است، متفاوت باشد. بنابراین، پیشنهاد می‌شود در تحقیقات آتی، سبک‌ها و نحوه تصمیم‌گیری بر اساس انواع مختلف الکسی تایمیا بررسی و مطالعه شود.

فرونتال که در تصمیم‌گیری اخلاقی فعال می‌شود، بویژه نقص در تبادل اطلاعات از قسمت راست به قسمت چپ آن، رخ می‌دهد، چرا که شناسایی هیجانات در ناحیه چپ پیشانی انجام می‌شود (والتر^۱، آبلر^۲، سیارامیدارو^۳ و ارک^۴، ۲۰۰۵). البته، به نظر می‌رسد سبک تصمیم‌گیری با الکسی تایمیا ارگانیک بیشتر از سایر انواع الکسی تایمیا اشتراکات زیستی-عصبی داشته باشد. زیرا، همانطوریکه در مقدمه مقاله حاضر نیز مطرح شد، الکسی تایمیا ارگانیک، به شرایطی اشاره دارد که در آن الکسی تایمیا ظاهراً به دلیل آسیب ارگانیک به ساختارهای مغزی دخیل در پردازش هیجانی^۵ ایجاد می‌شود و پیامد آسیب مغزی به نواحی خاصی از جمله شیار سینگولیت قدامی^۶، عقده‌های قاعده‌ای^۷، آمیگدال^۸، اینسولا^۹، نیمکره راست^{۱۰} و جسم پینه‌ای^{۱۱} می‌باشد. در تایید مطلب یاد شده می‌توان به تصمیم‌گیری برای خودکشی اشاره کرد که در افراد الکسی تایمیک با آسیب مغزی، مشاهده می‌شود (مسینا و همکاران، ۲۰۱۴). این یافته‌ها می‌توانند در هدف گذاری درمان الکسی تایمیا و ترمیم سبک‌های تصمیم‌گیری مفید باشد. از آنجاییکه پژوهش‌ها

- 1 Walter
- 2 Abler
- 3 Ciaramidaro
- 4 Erk
- 5 Emotional processing
- 6 Anterior cingulate
- 7 Basal ganglia
- 8 Amygdala
- 9 Insula
- 10 Right hemisphere
- 11 Corpus callosum

منابع

- اکبری، مهرداد؛ زارع، حسین (۱۳۹۱). پیش بینی رفتارهای مخاطره آمیز در نوجوانان و ارتباط آن با هیجان طلبی و سبکهای تصمیم‌گیری. فصلنامه علمی - پژوهشی پژوهش در سلامت روان‌شناختی؛ ۶(۱): ۵۷-۶۵.
- بشارت، محمدعلی؛ حدادی، پروانه؛ رستمی، رضا؛ و صرامی فروشانی، غلامرضا (۱۳۹۰). بررسی آسیب‌های عصب شناختی در بیماران مبتلا به ناگویی هیجانی. *روانشناسی معاصر*؛ ۶(۱): ۱۲-۳.
- تابش، فهیمه؛ زارع، حسین (۱۳۹۱). تاثیر آموزش مهارت‌های هوش هیجانی بر سبک‌های تصمیم‌گیری عقلایی، شهودی، اجتنابی، وابسته و آنی. *مجله علوم رفتاری*؛ ۶(۴): ۳۲۹-۳۲۳.
- جوانمرد، غلامحسین؛ محمدی قره قوزلو، رقیه (۱۳۹۴). مطالعه ارتباط نظریه ذهن با ناگویی هیجانی در یک گروه غیربالینی. *دو فصلنامه علمی - پژوهشی شناخت اجتماعی*؛ ۴(۷): ۱۲۰-۱۳۲.
- زارع، حسین؛ اعراب شیبانی، خدیجه (۱۳۹۰). emotional activation. *Neurosciences and Behavioral Physiology*; 37: 197-219.
- Appelt, K. C., Milch, K. F., Handgraaf, M. J. J., & Weber, E. U. (2010). بررسی پایایی و روایی پرسشنامه سبک‌های تصمیم‌گیری در دانشجویان ایرانی. *مجله پژوهش‌های روان‌شناختی*؛ ۱۴(۲): ۱۱۲-۱۲۵.
- زارع، حسین؛ عبدالله زاده، حسن (۱۳۹۱). *مقیاس‌های اندازه‌گیری در روانشناسی شناختی*. تهران: آیتز.
- زکی‌بی، علی؛ و کرمی، جهانگیر (۱۳۹۱). رابطه الکسی تایمیا، باورهای غیرمنطقی الیس، عاطفه مثبت و عاطفه منفی با اختلال‌های روانی در دانشجویان دانشگاه رازی کرمانشاه. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه رازی.
- علیزاده فرد، سوسن (۱۳۹۱). بررسی رابطه الکسی تایمیا و بیماری زخم معده: آیا پرخاشگری یک متغیر واسطه‌ای است؟ *روان‌شناسی سلامت*؛ ۱(۴): ۷۱-۸۳.
- هاشمی، تورج؛ خلیل زاده بهروزیان، سعیده؛ و ماشینچی عباسی، نعیمه (۱۳۹۱). جنسیت، ناگویی هیجانی و نظریه ذهن در دانشجویان. *دو فصلنامه علمی - پژوهشی شناخت اجتماعی*؛ ۱(۲): ۶-۱۳.
- Aftanas, L. I., & Varlamov, A. A. (2007). Effects of alexithymia on the activity of the anterior and posterior areas of the cortex of the right hemisphere in positive and negative

- Much ado about very little (so far)? The role of individual differences in decision making.* Retrieved July 10, 2015, from www.kirstinappelt.com.
- Bermond, B., Vorst, H.C., M., & Moormann, P.P. (2006). Cognitive neuropsychology of alexithymia: Implications for personality typology. *Cognitive neuropsychiatry*; 11: 332-360.
- Delazer, M., Zamarian, L., Bonatti, E., Walser, N., Kuchukhidze, G., Bonder, T., Benkem T., et al. (2011). Decision making under ambiguity in temporal lobe epilepsy: Dose the location of the Underlying structural abnormality matter? *Epilepsy & Behavior*; 20: 34-37.
- De Rick, A., & Vanheule, S. (2007). Alexithymia and DSM-IV personality disorder traits in alcoholic inpatients: A study of the relation between both constructs. *Personality and Individual Differences*; 43(1): 119-129.
- Franken, I. H. A., & Muris, P. (2005). Individual differences in decision-making. *Personality and Individual Differences*; 39: 991-998.
- Grabe, H. G., Spitzer, C., & Freyberger, H. J. (2004). Alexithymia and Personality in Relation to Dimensions of Psychopathology. *American journal of psychiatry*; 161: 1299-1301.
- Hadizadeh Moghadam, A., Tehrani, M., & Amin, F. (2011). Study of the Relationship between Emotional Intelligence (EI) and Management Decision Making Styles. *World Applied Sciences Journal*; 12(7): 1017-1025.
- Hardie, S. M., & Wright, L. (2013). *The relationship between Revised Reinforcement Sensitivity Theory (rRST), handedness and indecision.* Retrieved July 16, 2015, from core.ac.uk/download/pdf/17340063.pdf
- Hesse, C., & Floyd, K. (2011). Affection mediates the impact of alexithymia on relationships. *Journal of Personality and Individual Differences*; 50: 451-456.
- Hesse, C., & Floyd, K. (2008). Affectionate experience mediates the effects of alexithymia on mental health and interpersonal relationships. *Journal of Social and Personal Relationships*; 5: 793-810.
- Kokkonen P, Karvonen JT, Veijola J, Laksy K, Jokelainen J, Jarvelin MR, et al. (2001). Prevalence and sociodemographic correlates of alexithymia in a population sample of young adults. *Compr Psychiatry*; 42(6): 471-6.
- Kraaij V, Pruyboom E, Garnefski N (2002) Cognitive coping and depressive symptoms in the elderly: a longitudinal study. *Aging Meant Health*; 6: 275-281
- Krystal, J.H., Giller, E.L., & Cicchetti, D.V. (2010). Assessment of alexithymia in posttraumatic stress disorder and somatic illness: Introduction of a reliable measure. *Psychosomatic medicine*; 49: 84 - 94.
- Lang, S., Stopsack, M., Grabe, H.J., Spitzer, C., Völker, K., Barnow, S. (2011). Alexithymia in borderline

- personlity disorder: Clinical and neurophysiological findings. *Biological Psychology*; (im Druck) (3.348)
- Luminet, O. (2006). Alexithymia and level of processing: evidence for an overall deficit in remembering emotional words. *J Res Personal*; 40: 713-733.
- Lumley, M.A., Sielky, K., (2000). Alexithymia, gender, and hemispheric functioning. *Comprehensive Psychiatry*; 41: 352-359.
- Makvandi, B. (2013). *The Correlation of Alexithymia with emotional intetelligence, depression, and anxiety in the students of Ahvaz Islamic Azad University*. MA thesis.
- Messina, A., Beadle, J. N., Paradiso, S. (2014). Towards a classification of alexithymia: Primary, secondary and organic. *Journal of Psychopathology*; 20: 38-49.
- Monte barocci, O., Codis poti, M., Baldaro, B., & Rossi, N. (2004). Adult attach ment style and alexithymia. *Personality and Individual Differences*; 36: 499-507.
- Panksepp, J. (2004). *Textbook of Biological Psychiatry*. Hoboken, NJ: Wiley- Liss.
- Parker, J. D. A., Taylor, G. J., & Bagby, R.M. (2003). The 20-Item Toronto Alexithymia scale III. Reliability and factorial validity in a community population, *Journal of psycho somatic Research*; 55: 69-275.
- Picardi, A., Toni, A., Caroppo, E. (2005). Stability of alexithymia and its relationships with the 'big five' factors, temperament, character, and attachment style. *Psych other Psychosom*; 74:371-378.
- Porcelli, P., Bagby, R.M., Taylor, G.J., Decarne, M., & Toderello, O. (2003). Alexithymia as predictor of treatment outcome in patients with FGIO. *Psychosomatic Medicine*; 65: 911-918.
- Ratcliff, R., Philiastides, M.G., & Sajda, P. (2009). Quality of evidence for perceptual decision-making is indexed by trial-to-trial variability of the EEG. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*; 106: 6539-6544.
- Somers, M., Sommer, I., Boks, M., & Kahn, R. (2009). Hand-preference and population schizotypy: a meta-analysis. *Schizophr Res*; 108 (1- 3): 25-32.
- Sternberg, R. (2006). *Cognitive psychology* (4th ed). Thomson, wadsworth.
- Tambe, A., & Krishnan, V. R. (2000). Leadership in decision-making. *Indian Management*; 39(5): 69-79.
- Taylor, G.J., & Bagby, M. (2000). An overview of the alexithymia construct. In R. Bar-On & J. D. A. Parker (Eds.). *The handbook of emotional intelligence*, SanFrancisco: Jossey-Bass: 263-76.
- Vanheule, S., Desmet, D., Meganck, R., & Bogaerts, S. (2007). Alexithymia and interpersonal problems. *Journal of Clinical Psychology*; 63(1): 109-117.

حسین زارع و رقیه محمدی قره‌قوزلو: سبک‌های تصمیم‌گیری و الکسی تایمیا: مطالعه ارتباط این دو سازه در یک گروه ...

Walter, H., Abler, B., Ciaramidaro, A., & Erk, S. (2005). Motivating forces of human actions Neuroimaging reward and social interaction. *Brain Research Bulletin*; 67: 368–381.

Weinz, H., & Koontz, H. (1993), "Management: A *Global Perspective* ", International Edition, Tenth Edition, New York, p 222.